

На правах рукописи

ДЕМЧЕНКО Анна Ростиславовна

**ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГЕРМАНИИ И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2008

Работа выполнена в Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования

Научный руководитель
доктор педагогических наук, профессор
Пальянов Михаил Павлович

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор
Корнеева Лариса Ивановна,

доктор педагогических наук, профессор
Силкина Надежда Владимировна

Ведущая организация
Кузбасский региональный институт развития профессионального
образования
(Кемерово)

Защита состоится 28 февраля. 2008 г. в 10-00 в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук при ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Текст автореферата размещен на официальном сайте университета www.rsvpu.ru

Автореферат разослан 24 января 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор

Г.Д. Бухарова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях интернационализации жизни современного общества возрастает интерес к сопоставлению экономических, социально-политических, культурных, научно-технических показателей, в том числе и в системе образования, которая является одним из ключевых элементов социального устройства любого государства.

Изучение опыта функционирования образовательных систем в других государствах позволяет аналитически подходить к проблемам образования в собственной стране и способствует углублению отечественной теории образования, развитию педагогических инноваций более активному участию российских учебных заведений в общеевропейских образовательных программах. Всё это расширяет возможности использования положительного зарубежного опыта при обязательном сохранении уникальности и ценности отечественной системы образования.

Для современного этапа общественного развития характерно обновление всех ступеней образования, изменение содержания и методов учебной и воспитательной работы, связанных с развитием новых форм связей между образовательной системой и рынком труда. В России, как и в экономически развитых странах Европы в последние годы наметилась тенденция формирования долгосрочных стратегических программ, определяющих линию развития и модернизации образовательной сферы. Базовые государственные документы «Национальная доктрина образования», «Концепция структуры и содержания общего среднего образования в 12-летней школе», «Концепция профильного обучения в учреждениях общего среднего образования», а также ряд постановлений правительства и решений Коллегии Министерства образования России относят к числу приоритетных направлений совершенствования российской образовательной сферы введение профильного обучения на старшей ступени общеобразовательной школы в целях обеспечения профессиональной ориентации и самоопределения учащихся. В названных документах ставится задача создания «системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования».

В рамках реализации стратегических задач Национального проекта «Образование» основными факторами, влияющими на социально-экономическое развитие страны, являются: развитие современной системы непрерывного профессионального образования; повышение его качества; развитие инвестиционной привлекательности сферы профобразования; ее соответствие международным стандартам и квалификациям.

В настоящее время в России ведется поиск оптимальных путей введения профильного обучения, методов и средств его реализации в общеобразовательных учебных заведениях. Из результатов анкетирования более 150 директоров общеобразовательных школ Сибирского Федерального округа (г. Новосибирск, Новокузнецк, Кемерово, Томск, Юрга, Белово) следует, что наиболее часто встречающимися проблемами в реализации профильного обучения являются:

- проблемы выбора профиля обучения: неустойчивость предпочтений учащихся; несовпадение желаний родителей с возможностями учащихся;
- проблемы подготовки педагогических кадров: недостаток подготовленных учителей для преподавания профильных предметов и элективных курсов; немобильность педагогических кадров, их низкая квалификация и неготовность работать по углубленным программам; перегрузка учителей;
- проблемы организации: недостаточная проработанность взаимоотношений "школа-вуз"; незаинтересованность вузов в сотрудничестве; неумение педагогов вузов работать со школьниками; перегруженность базовых учебных предметов, необходимость их

пересмотра для профильных классов; невозможность изменения количества часов на изучение базовых предметов; сложности в составлении расписания и в переходе на индивидуальный учебный план; сложности организации учебного процесса в многопрофильной школе;

- проблемы учебно-методического обеспечения: недостаточное учебно-методическое обеспечение профильного обучения, необходимость составления соответствующих программ; сложности, связанные с разработкой курсов по выбору, с адаптацией программ при организации индивидуальной образовательной траектории под конкретного учащегося; необходимость дополнительного лицензирования профильных классов и др..

Таким образом, в условиях профилизации российской школы, выдвинутой сегодня в качестве приоритетного направления модернизации российского образования, большое значение имеет осмысление опыта, накопленного в этой области зарубежными странами. Особенный интерес для нас представляет изучение организации системы профильного обучения в школах Германии, что обусловлено следующими причинами. Во-первых, Германию и Россию связывают давние исторически сложившиеся отношения, причем на протяжении многих лет Германия оказывала существенное влияние на развитие российской культуры, экономики, политики и системы образования. Во-вторых в основе организации всей системы школьного образования Германии лежит принцип профильного обучения, что свидетельствует о его глубокой теоретической и практической разработанности.

Сферами интереса отечественных и зарубежных исследователей в сфере анализа образовательных систем являются:

- теоретико-методологические основы построения современного содержания образования и современные теоретические подходы к функции школы в современном обществе (Dunkler L., Fink E., Heimann P., Hentig H., Schulz O., Struck B., Klafki W., Paulsen F., Robinsohn S., Weniger E.);

- общие вопросы сравнительно-педагогических исследований (Ю. А. Алферов, В. П. Борисенков, Р. А. Валеева, Б. Л. Вульфсон, А. Н. Джуринский, Г. Д. Дмитриев, М. В. Кларин, Г. Б. Корнетов, З. А. Малькова, В. М. Меньшиков, Н. Д. Никандров, В. Я. Пилиповский, Л. И. Писарева, К. И. Салимова, Е. В. Ткаченко, Е. Е. Федотова, Т. Ф. Яркина) и др.;

- вопросы современного реформирования структуры средней школы и модернизации содержания образования Германии (Becker H., Blisner U., Ernst R., Holtappels H., Jurgens E., Melzer W., Oelker J., Rulcker T., Sandfuchs U., Schirp H., Wiater W., Winkel R.);

- отдельные аспекты развития системы образования Германии (Е. В. Краснощеков, Ф. М. Маршева, И. М. Меклингер, Н. И. Мирошниченко, З. К. Меретукова, Л. В. Образцова, Л. Д. Соловьева, К. М. Смирнова, С. П. Титовин, И. И. Трилинский, Т. В. Фурлева) и др.;

- содержание и методы обучения (Blankertze H., Hermann A., Klafki W., Kutscha G., Mitter W., Pache O.W., Reetz L., Robinson S.B., Seyd W., Schilling E.G., Weinbrenner P., Zbeck J.);

- вопросы, связанные с возможностью использования зарубежного опыта в отечественном образовании (В. П. Борисенков, М. В. Кларин, А. Д. Копытов, М. П. Пальянов, Е. В. Ткаченко, Е. Е. Федотова, Н. Н. Шамрай) и др.

Однако, несмотря на многообразие научных трудов германских педагогов по вопросам развития современных концепций образования, в российской научно-педагогической литературе недостаточно представлены работы, ориентированные на системное изучение опыта немецких педагогов в области организации профильного обучения. Вместе с тем, очевидно, что понимание сущности новой западной образовательной парадигмы на современном этапе особенно актуально, поскольку оно

предоставляет возможность скорректировать основные направления при реформировании российской системы среднего образования.

Таким образом, выявлено **противоречие** между потребностью совершенствования системы профильного обучения в российских общеобразовательных школах, возможностью использования в этих целях опыта, накопленного в образовательном пространстве Германии, и недостаточной степенью научного анализа и обобщённости проблемы в теории и практике отечественной педагогики. Данное противоречие позволяет сформулировать **проблему** исследования, которая заключается в выявлении, характеристике и сопоставлении тенденций развития систем профильного обучения в Германии и Российской Федерации.

Обозначенная проблема определила выбор темы диссертационного исследования: **«Профильное обучение в системе общего образования Германии и России: сравнительный анализ».**

Цель исследования: охарактеризовать особенности функционирования профильного обучения в системе общего образования современной Германии и на основе компаративистского анализа выявить его образовательный потенциал для развития практики профильного обучения в российской школе.

Объект исследования: процесс профильного обучения в общеобразовательных школах в ФРГ и России.

Предмет исследования: сравнительный анализ структуры, содержания и организации профильного обучения в системе общего образования в Германии и России.

В качестве **гипотезы** исследования было выдвинуто предположение о том, что в качестве образовательного потенциала для развития практики профильного обучения в России целесообразно использовать следующие устоявшиеся положения и особенности профильного обучения в Германии:

- проектирование непрерывного образовательного процесса и профильного обучения с учетом спроса и предложения на рынке труда и формирования готовности планировать профессиональную карьеру;
- организационно-педагогические формы взаимодействия образовательного учреждения и социальных партнеров, обеспечивающие преемственность и интеграцию уровней профильного и профессионального образования (средняя и старшая ступень профильной школы, начальное и среднее профессиональное образование);
- включение учащихся в основные сферы деятельности, подготавливающие их к трудовой занятости и социальной адаптации на рынке труда: производственно-профессиональную, социально-активную, сферу формирования конкурентоспособного выпускника школы;
- вовлеченность учащихся в производственный процесс предприятия, в реальные отношения между работодателем и работником, раскрытие профессиональных интересов и способностей личности, овладение учащимися технологиями активного поведения на рынке труда.

Задачи исследования:

1. Обобщить опыт организации профильного обучения в школах Германии и России.
2. Провести сравнительный анализ систем профильного обучения в Германии и России: его структуры, организации и содержания.
3. Выявить социально-педагогические условия эффективного использования германского опыта в сфере организации профильного обучения в российской системе общего образования.
4. Осуществить опытно-экспериментальную работу по внедрению основных тенденций и особенностей организации профильного обучения в ФРГ в практику реализации профильного обучения в школах России (Сибирский Федеральный округ).

Методологической основой исследования явились отечественные и зарубежные педагогические теории об открытости, динамичности современной социальной реальности в системе образования; интегральный и комплексный подход к анализу рассматриваемых фактов, положений и процессов.

В исследовании мы опирались на следующие методологические принципы: принцип объективности; принцип концептуального единства; принципы научности и сравнительно-сопоставительного анализа.

Для решения поставленных задач применялись **методы**, адекватные предмету исследования: сравнительно-сопоставительный анализ психолого-педагогической, учебно-методической литературы и действующих документов, регламентирующих образовательный процесс в Германии и России; опытно-экспериментальная работа; структурно-функциональный анализ; изучение практического опыта; статистический анализ; историко-типологический анализ и обобщение архивных материалов.

Источники, организация и база исследования. В своем исследовании мы опирались на труды отечественных методологов (В. А. Дмитриенко, В. В. Краевского, И. Я. Лернера, А. М. Новикова и др.); труды отечественных ученых в области сравнительной и зарубежной педагогики (Ю. К. Бабанского, Н. В. Бордовского, Н. М. Воскресенской, Б. Л. Вульфсона, Б. С. Гершунского, С. И. Гессена, А. Н. Джуринского, М. В. Кларина, З. А. Мальковой, Л. И. Писаревой, А. А. Реан, М. Г. Тихоновой, Е. В. Ткаченко) и др.

Диссертация основана на анализе данных, представленных в работах педагогов и историков Германии (Г. Шмидт, А. Фишер, Д. Хопф и др.); статистических данных о работе учреждений в сфере общего образования (Б. Крайс, Й. Науманн, К. Штратман и др.). В ходе исследования были проанализированы более 100 оригинальных немецких источников, раскрывающих систему образования Германии. Указанные источники, консультации с ведущими специалистами, использование российских и зарубежных фондов, изучение работы образовательных учреждений составили эмпирическую базу диссертационного исследования.

Этапы исследования:

I этап (2000 – 2002 гг.) поисково-аналитический – изучение уровня разработанности проблемы в научно-педагогической литературе; изучение теоретических, оригинальных исторических источников, определение темы исследования и подходов к решению проблемы.

II этап (2003 – 2004 гг.) теоретический – осуществление сбора и обработка необходимых научно-педагогических, нормативно-регулирующих, статистических и других материалов; разработка структуры и основного содержания диссертации.

III этап (2005 – 2008 гг.) экспериментальный – проведение опытно-экспериментальной работы в общеобразовательных школах Сибирского Федерального округа, обобщение и систематизация материалов исследования, оформление теоретических выводов, рекомендаций, результатов исследования и текста диссертации.

Экспериментальная база: Эксперимент проводился на базе школы № 2, г. Юрга; школы № 6, школы № 51, Центра планирования карьеры, технико-экономического лицея, г. Томск; школы № 17, г. Новокузнецк; школы № 205, г. Новосибирск и других образовательных учреждений Сибирского федерального округа.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- проанализированы и обобщены основные направления использования германских инновационных педагогических моделей и дидактических подходов к проектированию содержания и методики организации профильного обучения в условиях российской системы образования;
- выявлены следующие особенности организации профильного обучения в школах ФРГ: ограниченное количество профилей (2-3) в школе; практико-ориентированная

направленность элективных курсов; непрерывное психолого-педагогическое сопровождение профильной ориентации учащихся; предпрофильная ориентация учащихся начиная с 5 класса; взаимодействие с социальными партнерами по созданию и включению учащихся в основные сферы деятельности; производственная деятельность, основанная на личном участии учащихся в производственном процессе предприятий и организаций и вовлечение их в реальные отношения между работодателями и работниками;

- раскрыта эффективность включения учащихся старшей ступени профильной школы в основные сферы деятельности (производственно-профессиональную, образовательную, социально активную, сферу формирования конкурентоспособности), что обеспечивает профессиональное самоопределение учащихся.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- проведен сравнительно-сопоставительный анализ педагогических концепций профильного обучения современной Германии и России, который вносит вклад в общедидактическую теорию содержания профильного обучения в системе общего образования России;

- выявлены тенденции реформирования германской системы профильного обучения, которые позволяют учитывать зарубежный опыт как в решении проблем организации профильного обучения в российских общеобразовательных школах, так и в дальнейшей интеграции России в мировое образовательное пространство.

Практическая значимость исследования. На основе материалов исследования были разработаны спецкурсы и спецсеминары по истории педагогики и сравнительной педагогике, а также спецкурсы для специалистов профильных вузов; созданы учебные пособия «Bildungssystem der Bundesrepublik Deutschland», «Содержание и структура профильного образования в Федеративной Республике Германии», которые внедрены в систему повышения квалификации и переподготовки работников образования (Новосибирск, Томск, Кемерово, Новокузнецк); в процессе подготовки студентов педагогических вузов Сибирского региона к реализации профильного обучения в общеобразовательных школах.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Организационно-педагогические модели реализации профильного обучения в общеобразовательных школах Германии, дидактические подходы к проектированию содержания и структуры профильного образования Германии целесообразно использовать в качестве зарубежных инноваций в отечественных условиях с учетом их специфики.
2. Формирование профессионального самоопределения учащихся в соответствии с их возможностями, склонностями и требованиями рынка труда обеспечивается: ограниченным количеством профилей в школе, практико-ориентированной направленностью элективных курсов, непрерывным психолого-педагогическим сопровождением профильной ориентации учащихся, предпрофильной подготовкой учащихся начиная с 5 класса, взаимодействием с социальными партнерами по созданию и включению учащихся в основные сферы деятельности, которые обеспечивают устойчивое профессиональное самоопределение, формирующееся адекватно профессиональным ориентациям учащихся в соответствии с их возможностями и требованиями рынка труда.
3. Включение элементов производственной и предпринимательской деятельности в процесс профильного обучения формирует у учащихся школы опыт производственной деятельности, повышает степень их готовности к выходу на рынок труда, развивает активность в поиске рабочего места и конкуренции на рынке труда.

Достоверность и обоснованность научных результатов и выводов исследования обеспечиваются использованием системного подхода; опорой на данные современной сравнительной педагогики; применением комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету исследования; разнообразием исследованных

педагогических и социологических источников; исходных позиций по изучению зарубежного опыта; применением методов научного исследования, соответствующих цели, теоретико-методологическим принципам и задачам исследования; использованием достоверных статистических данных по состоянию современной системы профильного и профессионального образования Германии; консультациями с ведущими специалистами в сфере образования ФРГ и России.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли практическое отражение в восемнадцати публикациях автора и методических рекомендациях, используемых в учебном процессе в институтах повышения квалификации работников образования и педагогических вузах (г. Новокузнецк, Новосибирск, Томск, Юрга; Кемерово); докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях «Образование. Карьера. Молодежь» (г. Новосибирск, 2003, 2004, 2005), «Образование. Карьера. Занятость» (г. Томск, март 2004 г.); Всероссийских научно-практических конференциях «Образование в меняющемся мире» (г. Новосибирск, 2006 г.), «Образование для новой России: опыт, проблемы, перспективы» (г. Юрга, 2005), на Межрегиональной научно-практической конференции «Традиции и инновации в развитии правового и гражданского образования школьников» (г. Томск, 2006 г.); на Всероссийской конференции с международным участием «Российские модели образования и их интеграция в мировое образовательное пространство: прошлое и настоящее» (г. Юрга, 2007 г.); на заседаниях лаборатории сравнительного анализа образовательных систем и международных программ Института развития образовательных систем РАО в течение 2002-2007 гг., на областных педагогических чтениях и педагогических советах школ, на методологических семинарах Института теории образования ТГПУ, на кафедре педагогики НИПКиПРО.

Личное участие соискателя состоит в проведении сравнительного анализа организации, структуры и содержания профильного обучения в ФРГ и России; разработке научно-методических рекомендаций по использованию опыта ФРГ в российской системе образования, внедрении результатов исследования в работу общеобразовательных школ и учреждений повышения квалификации работников образования Сибирского региона (в гг. Томск, Новосибирск, Новокузнецк, Кемерово, Юрга, Белово).

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены цель, объект, предмет и задачи исследования, сформулирована гипотеза, представлены методы и этапы работы, раскрыта научная новизна диссертационного исследования, выявлены его теоретическая и практическая значимость, обозначены основные положения, выносимые на защиту.

В главе I «**Структура и содержание профильного обучения в системе общего образования Германии**» рассмотрены структура, организация и содержание системы общего образования ФРГ, проанализированы основные направления модернизации профильного обучения в средних школах, рассмотрена роль социальных партнеров в организации профильной подготовки учащихся.

С 1990 года в Германии начались теоретические исследования по разработке концепции реформирования системы образования, перспективы развития которой понимаются как расширение возможностей выбора человеком различных сфер деятельности. В результате данных исследований оформились основные принципы построения данной концепции: равенство образовательных возможностей субъектов; непрерывность образования; инвестирование в человеческий капитал.

Исследование показало, что система образования Германии представляет собой сложную социально-образовательную структуру (см. рисунок 1).

19		13	Гимназия	Объединённая школа	Учреждения профессионального образования		Вторичная ступень II	Профильное обучение	Педагогическое сопровождение профессиональной карьеры	
18		12								
17		11								
16		10			Реальная школа	Основная школа	Вторичная ступень			
15		9								
14		8								
13		7								
12		6	Ступень ориентации							
11		5								
10		4	Начальная школа				Элементарная ступень			
9		3								
8		2								
7		1								
Возраст		Класс								

Рис. 1. Структура общего образования ФРГ

После окончания начальной школы учащимся предлагается два варианта продолжения образования: «академический», открывающий в дальнейшем путь к высшему образованию, и «профессиональный», в котором обучение проходит по упрощенному учебному плану, содержащему преимущественно прикладные и профильные дисциплины.

Процесс дифференциации школьного образования осуществляется, начиная с 5-го класса (на так называемой ступени ориентации). На ступени ориентации реализуются: выявление готовности и способности к обучению отдельных учащихся; ориентация учащихся на продолжение обучения в зависимости от наклонностей, талантов, умений и успеваемости; коррекция решения о продолжении образования; выравнивание социально-образовательных различий.

Средние школы неравноценны по уровню общеобразовательных требований, продолжительности обучения и перспективам получения дальнейшего образования. В соответствии с задачами исследования были определены основные принципы обучения на второй ступени I:

- индивидуальная направленность обучения и образовательная поддержка учащихся;
- постепенное увеличение степени профилизации обучения в соответствии с индивидуальными способностями и склонностями учащихся;
- поддержание «открытости» учебного процесса, которая даже после прохождения фазы ориентации дает возможность смены типа учебного заведения;
- реализация обучения, основанного на новейших академических знаниях и соответствующего особенностям детей определенной возрастной группы.

В *основной (главной) школе* дается обязательное общее образование и осуществляется подготовка учащихся к обучению в профессиональных школах и последующей работе на производстве

В *реальной школе*, в отличие от основной, учащиеся получают расширенное среднее образование, которое дает возможность продолжить образование в учреждениях профессиональной подготовки. Эти школы предназначены для детей, склонных, прежде всего, к усвоению математико-естественнонаучных знаний, нежели языковых. В содержание образования включены основы профессиональной подготовки, которые подразумевают не профессиональную специализацию, а овладение учащимися общей

квалификацией, ориентирующей их в современных производственных процессах и в сфере бытового обслуживания.

После окончания основной школы (9 класс) и реальной школы (10 класс) учащиеся поступают в учреждения профессионального образования и к 12-му году обучения заканчивают профессиональную подготовку.

Гимназия даёт углубленное общее образование и создает предпосылки для начала профессионального образования, а также для изучения профессий, которые предъявляют повышенные требования к уровню образования. Весь процесс обучения ориентирован на выпускной экзамен, дающий право поступления в высшее учебное заведение. На старшей ступени гимназии введена курсовая система обучения: учащиеся самостоятельно составляют индивидуальный учебный план, включая в него как обязательные предметы, так и дисциплины по выбору. После окончания основной школы только 10-12% учащихся начинают обучение в гимназии, впоследствии поступая в вуз.

Объединенная школа в педагогическом и организационном плане включает в себя элементы основной школы, реальной школы и гимназии. Для детей с ограниченными физическими, психическими, интеллектуальными возможностями существуют специальные школы различных профилей. На учащихся спецшкол распространяется принцип обязательности школьного и профессионального образования.

В старших классах предпрофильная подготовка школьников осуществляется в рамках предмета «Трудоведение» (*Arbeitslehre*), важнейшей задачей которого является профессиональная ориентация учащихся. В рамках данного предмета школьники учатся выполнять требования рынка труда и экономики, понимать основополагающие взаимосвязи между техникой, экономикой и обществом, осознанно подойти к выбору своего профессионального пути. Согласно учебным программам различных земель Германии, ученики должны знать профессиональные поля и имеющиеся возможности профессионального роста; должны уметь принимать обоснованные решения по выбору профессии в соответствии с условиями рынка труда и собственными индивидуальными возможностями; понимать необходимость профессионального совершенствования. Профессионально ориентированная подготовка включает организацию производственной практики по выбору.

Анализ опыта Германии позволил выделить следующие особенности организации профильного обучения:

1. Общее образование является профильным не только на старшей, но и на средней ступени школы. Старшая профильная школа выделяется в отдельный вид образовательного учреждения. Свидетельства о ее окончании обычно дают право прямого зачисления в высшие учебные заведения. Предпрофильная подготовка в общеобразовательных школах ФРГ начинается с 5 класса на ступени ориентации.

2. Количество профилей обучения ограничено, как правило, их три: гуманитарно-художественный, естественно-научный, общественно-научный. Организация профильной подготовки, способ формирования индивидуального учебного плана обучающегося содержит жестко фиксированный перечень обязательных учебных курсов. Количество обязательных учебных предметов (курсов) на старшей ступени по сравнению со средней существенно меньше. Преобладают предметы гуманитарного цикла, включая предметы социальной и социализирующей направленности. В качестве важнейших требований к содержанию образования в германской школе выдвигается принцип соответствия возрастным особенностям и возможностям обучаемых.

3. Для ФРГ характерна практическая направленность профильного обучения с ориентацией на приобретение профессии, а также влияние работодателей на определение направления реализации профильного обучения. Профилизация в школьные годы предполагает углубленное ознакомление с выбранной областью трудовой деятельности, приобретение опыта работы в основных сферах деятельности, формирование целенаправленных образовательных запросов учащихся.

Таким образом, отмеченные выше особенности профильного обучения старших школьников в ФРГ свидетельствуют о том, что профильность является закономерным этапом развития общеобразовательной школы. С одной стороны, она помогает решить социальные проблемы, обеспечив подготовку выпускников к трудовой деятельности, продолжению обучения в вузах, а с другой, позволяет решить проблему учета индивидуальных возможностей и потребностей учащихся, нередко представляющих различные слои общества.

В ходе исследования определено, что рыночные условия предполагают постоянный и активный поиск путей взаимодействия учебных заведений с различными субъектами рынка, заинтересованными в конечном продукте деятельности образовательных учреждений. Сегодня становится важным не только овладеть профессией, пользующейся спросом на рынке труда, но и достигнуть определенного образовательного и культурного уровня, овладеть ключевыми компетенциями, чтобы быть конкурентоспособным и соответствовать требованиям рынка труда и работодателей. Установлено, что одной из главных задач системы образования, в связи с ростом требований, предъявляемых к квалификации и качеству подготовки специалистов, является полный учет требований работодателей.

Социальный диалог между сферами образования и труда в ФРГ приобретает все большую важность и развивается во взаимосвязи между национальными и общеевропейскими нормами. Включение учащихся старшей ступени профильной школы в основные сферы деятельности (производственно-профессиональную, образовательную, социально-активную, сферу профессиональной ориентации) имеет важнейшее значение для подготовки учащегося к трудовой занятости и социальной адаптации на рынке труда, формирования основных компетенций в сфере самостоятельной познавательной, социально-общественной, производственно-профессиональной деятельности, в культурно-бытовой сфере, в сфере подготовки к занятости.

Основными направлениями реформы среднего образования в Германии в 1999-2002 гг. стали следующие: объединение общего и профессионального образования; внесение в учебные программы школ разного типа допрофессиональной подготовки и производственной практики; обучение основам экономики предпринимательства; расширение блока элективных предметов; расширение блока программ обучения одаренных и слабоуспевающих учеников. Это свидетельствует о вхождении Германии в «единую европейскую школу» в условиях индивидуализации, интернационализации и открытости образования.

Глава II «Структура и содержание профильного обучения в общеобразовательных школах России» посвящена анализу организации, структуры и содержания профильного обучения в российских общеобразовательных школах.

Под профильным обучением в России понимается система специализированной подготовки на старшей ступени общего образования, ориентированная на индивидуализацию обучения, успешную социализацию учащихся, а также на кооперацию старшей ступени школы с учреждениями среднего и высшего профессионального образования (А. М. Новиков, С. Н. Чистякова). Направления профилизации российской общеобразовательной школы определены Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждённой Приказом Министерства образования РФ № 2783 от 18.07.2002 г.

В настоящее время уточняется специфика этого внедрения, его предполагаемые результаты и модели организации. В регионах разрабатываются и реализуются программы психолого-педагогического, методологического и методического обеспечения профильного обучения, создана сеть экспериментальных площадок. Перечень профилей обучения включает одиннадцать наименований.

В соответствии с Концепцией профильного обучения разработан Базовый учебный план для старшей ступени образования. Он имеет двухуровневую структуру федерального компонента государственного стандарта общего образования: базовый и профильный уровень. Выбирая различные сочетания базовых и профильных учебных предметов,

каждое образовательное учреждение, а при определённых условиях каждый обучающийся вправе формировать собственный учебный план. Такой подход оставляет учебному заведению широкие возможности организации одного или нескольких профилей. Виды профильного обучения (углубленное и расширенное) определяют содержание его программ: углубленное профильное обучение предполагает изучение школьных предметов, предусмотренных Базовым учебным планом, и соответствующих им элективных курсов, расширенное – изучение дисциплин (в том числе и элективных), полностью выходящих за пределы школьных предметов.

С целью введения предпрофильной подготовки для учащихся 8-9 классов, осуществляется преподавание ознакомительных курсов, ориентирующих в дальнейшем профильное обучение. Подготовка ученика профильного класса складывается из трех частей. 50 % учебного времени отводится на обязательные для всех учащихся базовые общеобразовательные предметы (математика, история, русский и иностранные языки, физкультура, естествознание, обществоведение). 30 % отводится профильным предметам, например, физика, химия, биология – для естественно-научного профиля; литература, русский и иностранный языки – для гуманитарного; история, право, экономика – для социально-экономического. Остальное время (20 %) приходится на элективные курсы.

Отличительными признаками профильного обучения, как специализированной образовательной системы, являются следующие: создание классов определенного профиля, начиная с предпрофильного 8-го, ведущие учебные предметы в которых имеют достаточно четкую профессиональную направленность; учебный план включает элективные и факультативные учебные курсы, раскрывающие содержание конкретного направления профессиональной деятельности; трудовая подготовка школьников тесно связана с их подготовкой по соответствующему профилю; профильная подготовка предполагает кооперацию старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования.

В настоящее время в России ведется поиск оптимальных путей введения профильного обучения, методов и средств его реализации в общеобразовательных учебных заведениях. Изучение опыта организации профильного обучения в общеобразовательных школах в Сибирском регионе (в гг. Томск, Новосибирск, Новокузнецк, Кемерово, Юрга, Белово) показывает, что наиболее часто встречающимися проблемами в организации профильного обучения являются: не подготовленная нормативно-правовая база перехода на профильное обучение; неустойчивость предпочтений учащихся; несовпадение желаний родителей с возможностями учащихся; сложности в проведении психолого-педагогической диагностики учащихся; недостаточное обеспечение учебно-методической литературой; подготовка учителей для преподавания профильных предметов и элективных курсов; перегруженность базовых учебных предметов и необходимость их пересмотра для профильных классов; сложности организации учебного процесса в многопрофильной школе; сложности с разработкой курсов по выбору, с адаптацией программ при организации индивидуальной образовательной траектории под конкретного учащегося и др.

Данные проблемы в сфере реализации профильного обучения целесообразно решать посредством адаптации германского опыта к российским условиям.

Глава III «Сравнительный анализ организации профильного обучения в Германии и России» посвящена сравнительному анализу систем профильного обучения в Германии и России в современном контексте: сопоставляются направления и структура профилей обучения, формы их организации, содержание учебных планов, факторы, влияющие на содержание профильного обучения. В главе также представлены результаты педагогического эксперимента по внедрению основных тенденций профильного обучения в Германии в образовательную структуру российских общеобразовательных школ, сформулированы выводы. В опытно-экспериментальной работе принимали участие более 30 школ Сибирского федерального округа.

В процессе сопоставительного анализа выделены особенности организации, структуры и содержания профильного обучения в Германии в отличие от России:

1. После окончания начальной школы учащиеся поступают на следующую ступень обучения, которая реализует предпрофильную подготовку (гимназия, основная, реальная школы), формирование карьеры (изучение возможностей построения карьеры, анализ потенциальных барьеров на пути к занятости, умение принимать решения и разрешать проблемы), навыки поиска работы, навыки адаптации на рабочем месте, продвижение по службе, лидерство (эффективное общение, навыки работы в группе), непрерывное профессиональное образование.

2. Организация профильной подготовки различается по способу формирования индивидуального учебного плана обучающегося: от фиксированного перечня обязательных учебных курсов и возможности выбора из множества курсов в течение всего периода обучения. Количество обязательных учебных предметов (курсов) на старшей ступени существенно меньше. Среди них обязательны естественные науки, иностранные языки, математика, родная словесность, физическая культура.

3. Германия вкладывает значительные ресурсы в предпрофильную подготовку молодежи. В образовательную структуру введен термин: «развитие карьеры» (Career Development), который обозначает обширную сферу деятельности, в которой работают хорошо подготовленные специалисты, имеющие в своем распоряжении мощные информационные и методические ресурсы. Данный курс предназначен для детей от 5 до 14 лет и направлен на их самопознание, знакомство с возможностями образования.

4. Определены основные направления профориентации школьников: подготовка школьников и студентов к профессиональной деятельности; обучение навыкам эффективного поведения в условиях рынка труда; объединение академических и профессионально-технических знаний; формирование школьниками целей и планов собственной профессиональной карьеры; поддержка связи между образовательными учреждениями и предприятиями; обеспечение преемственности образования и профессиональной деятельности. Учебный процесс предполагает встречи учащихся с представителями разных профессий, посещение предприятий и центров развития карьеры, стажировки, поддержку выпускников после окончания учебного заведения.

Сравнительный анализ позволил прийти к заключению о различиях в следующих аспектах организации профильного обучения в ФРГ и России:

- в востребованности профессий на рынке труда Германии и России: в Германии востребованы рабочие с начальным профессиональным и средним специальным образованием, в России – специалисты с высшим профессиональным образованием;

- в структуре образовательных и профессиональных ориентаций учащихся: в Германии 70% учащихся получают профессиональное образование, в России – 85 % выпускников поступают в вузы;

- в рейтинге выбора профессий: в Германии самыми рейтинговыми являются профессии врача, инженера, мастера; в России – профессии экономиста, юриста, программиста;

- в факторах, влияющих на выбор профессии: профильная подготовка и опыт практической деятельности в школах Германии, выбор профессии учащимися соответствует их профилю обучения, а в России зависит от мнения родителей, друзей, СМИ;

- в ориентации социально-экономического и педагогического окружения на получение учащимися хорошей профессиональной подготовки; в обязательной ежегодной производственной практике на предприятиях 1-2 недели в течение учебного года; во включении учащихся в основные сферы деятельности (образовательную, производственно-практическую, социально-активную, культурно-досуговую) с формированием опыта выполнения соответствующих деятельности (компетенции), в компетенции подготовки к занятости (Таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ организации профильного обучения в Германии и России

	Россия	Германия
Начало предпрофильного обучения	с 8-9 класса	с 5 класса
Количество профилей	11-14	3
Основные факторы, влияющие на выбор профессии	Родители Друзья СМИ Общеобразовательная школа	Профильное обучение в школе Самостоятельный выбор Практическая деятельность Работодатели
Ориентация на продолжение образования	Вуз – 85 % Техникум - 10-12 % ПТУ – 3-5 % Работа – 1-2 %	Вуз – 15 % Техникум - 60 % ПТУ – 20 % Работа – 5 %
Практическое включение учащихся в производственную деятельность	Не обеспечено	Ежегодная производственная практика на предприятиях 1-2 недели, в 9-10 классе летняя практика
Объем школьного образования, ориентированного на профильную подготовку учащихся	8-9 класс – 68 часов (1 час в неделю, 34 учебных недели) 10-11 класс – 408 часов за 2 года, 20 % учебного времени	5-7 класс – 234 учебных часа (2 часа в неделю, 39 учебных недель) 8-9 класс – 936 учебных часов (8 часов в неделю)

В процессе опытно-экспериментальной работы осуществлялась оценка значимости факторов, влияющих на профессиональный выбор выпускниками общеобразовательных школ.

В Таблице 2 дается сопоставительный анализ факторов, влияющих на выбор профессии учащимися школ России в экспериментальных и контрольных классах. Из данных таблицы следует, что основными факторами выбора профессии в экспериментальных классах является система профильного обучения в школе (24%), а в контрольных только 11 %, опыт практической деятельности (производственная практика, работа на фирме) - 16 % в экспериментальных классах, а в контрольных только 5 %; самостоятельно выбирают профессию 24 % учащихся в экспериментальных классах, а в контрольных – 12 %. Учащиеся контрольных классов осуществляют выбор профессии под влиянием мнения родителей (36 %), которые ориентированы на получение высшего образования.

Таблица 2

Факторы, влияющие на профессиональный выбор старшеклассников

	Экспериментальные школы, в %	Контрольные школы, в %
Мнение родителей	11	36
Профильная подготовка	24	11
Опыт практической деятельности	16	5
Самостоятельный выбор	24	12

В ходе опытно-экспериментальной работы, проводимой на базе школ Сибирского Федерального округа (г. Томск (гимназия № 6 с углубленным изучением немецкого языка, Академлицей, Центр планирования карьеры, Томский профессионально-технический лицей), г. Новосибирск (шк. № 205), г. Новокузнецк (многопрофильная гимназия № 17), г. Юрга (шк. № 2)) и др. осуществлялась работа по апробации опыта ФРГ в сфере реализации профильного обучения. В процессе обсуждения основных положений опытно-экспериментальной работы было проведено более 80 педагогических советов и методических совещаний в экспериментальных образовательных учреждениях, более 100 встреч с учащимися 8, 9, 10 классов и их родителями, социальными партнерами, где обсуждались основные тенденции в организации, структуре и содержании профильного обучения в Германии и возможности их использования в российской системе общего образования. В процессе обсуждения с учителями школ на педагогических советах, методических объединениях, консультациях, беседах с учащимися и родителями основных направлений реализации профильного обучения в школах России на основе адаптационного потенциала опыта школ Германии вырабатывались методические рекомендации по внедрению в практику общеобразовательных школ России основных положений реализации профильного обучения Германии. К ним относятся: непрерывное психолого-педагогическое сопровождение профильной ориентации учащихся, начиная с 7 класса; усиление практико-ориентированной направленности элективных курсов на старшей ступени обучения; поиск и внедрение форм взаимосвязи школ и социальных партнеров по организации производственной практики на фирмах, предприятиях, в профессиональных учреждениях НПО, СПО; летняя практика на рабочих местах; формирование в учебно-воспитательном процессе мотивации, направленной на получение профессиональной подготовки в системе НПО и СПО, а не только в высшей школе; взаимодействие общеобразовательных школ, социальных партнеров, профессиональных образовательных учреждений (НПО, СПО, ВУЗ) по созданию основных сфер деятельности с целью формирования у учащихся основных качеств будущего конкурентоспособного специалиста.

На разных этапах опытно-экспериментальной работы в ней принимали участие более 950 учащихся и более 80 педагогов. В ходе эксперимента определялись мотивы выбора профиля обучения, факторы, влияющие на выбор профессии выпускниками школ, социальное самочувствие, уровень соответствия выбираемых профессий, востребованности профессий на рынке труда, устойчивости профессиональных намерений школьников и реализация их выбора после окончания школы.

Сравнивая образовательные намерения выпускников экспериментальных школ с общеобразовательными школами было установлено, что увеличилось число учащихся, выбирающих ПТУ или техникум (на 8-15%) по сравнению с выпускниками общеобразовательных школ (Таблица 3).

Также в процессе опытно-экспериментальной работы было выявлено улучшение социального самочувствия школьников, сформировалась уверенность в своем будущем,

которая, как правило, связана с получением профессии, трудоустройством и продолжением образования в техникуме или вузе.

Таблица 3

	Годы	Всего	Поступление учащихся, %			Трудоустройство, %
			ПТУ	Колледж	Вуз	
Экспериментальные школы	2005	260	8	15	75	2
	2006	220	12	22	65	1
	2007	240	15	25	59	1
Контрольные школы	2005	290	4	14	79	3
	2006	280	3	12	84	1
	2007	220	4	11	84	1

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы по внедрению в практику ряда общеобразовательных школ России основных методических разработок по организации, структуре и содержанию профильного обучения в школах Германии, была подтверждена основная гипотеза исследования. Формирование готовности учащихся планировать профессиональную карьеру, готовности к конкуренции за рабочее место обеспечивается на основе профильного обучения, ориентированного на требования рынка труда и личные интересы и склонности учащегося. Взаимодействие общеобразовательных учреждений и социальных партнеров обеспечивает преемственность уровней профильного и профессионального образования; реализация профильного обучения обеспечивает включение учащихся в основные сферы деятельности, имеющие важнейшее значение в подготовке учащихся к трудовой занятости и социальной адаптации на рынке труда; знакомство учащихся и их включение в реальный производственный процесс предприятия или фирмы, в отношения между работодателем и работником раскрывают профессиональные интересы и способности личности, учащиеся овладевают технологиями активного поведения на рынке труда.

В заключении представлены выводы и основные результаты диссертационной работы, намечены перспективы дальнейшего исследования.

Результаты проведенного анализа направлений модернизации общего образования и опыта и развития профильного обучения в Российской Федерации и ФРГ в целом подтвердили гипотезу исследования.

1. Доказано, что педагогический опыт ФРГ в области организации профильного обучения представляет собой образовательный ресурс для использования в российской общеобразовательной школе, что подтверждено выявленными общими для Германии и России целевыми установками данной стратегии, подходами к проектированию организационно-педагогических и дидактических основ профильного обучения.

Определено, что опыт организации профильного обучения ФРГ целесообразно использовать при разработке новых подходов к реализации профильного обучения в российской системе образования.

2. Выделены отличия в реализации концепции профильного обучения, в развитии содержания и методики реализации профильной подготовки учащихся средних школ Германии и России. Установлено, что основными отличиями являются: ранняя профилизация средней ступени общего образования школ Германии; соответствие профильного обучения требованиям, предъявляемым современным обществом, рынком труда и дальнейшим профессиональным образованием, а не высшим образованием как в России; внедрение в учебные планы интегрированных учебных курсов с усилением практико-ориентированного содержания.

3. Определены основные тенденции в профильном обучении в системе общего образования Германии, которые представляют образовательный потенциал для развития практики профильного обучения в общеобразовательных школах России (начало предпрофильного обучения с 5 класса; ограниченное число профилей обучения; основная сфера профессиональной ориентации – «человек-техника»; самостоятельная практическая деятельность; ориентация на получение профессионального образования; включение в содержание образования интегрированных и практико-ориентированных элективных курсов; ежегодная производственная практика).

Проведённое исследование не претендует на комплексное рассмотрение проблемы. Перспективным, на наш взгляд, является дальнейшее изучение социально-педагогических условий использования опыта ФРГ в сфере организации предпрофильной подготовки учащихся общеобразовательных школ и подготовки педагогических кадров для реализации профильного обучения.

Результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

I. Публикации в журналах, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Демченко А. Р. Содержание и структура профилизации обучения в общеобразовательных школах ФРГ [Текст] / Демченко А. Р., Пальянов М. П., Заскалкина О. В. // Профильная школа. – 2007. – №4. – 50-57.

2. Демченко А. Р. Основные направления профилизации общего образования в школах ФРГ и Российской Федерации [Текст] / А. Р. Демченко // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 12. – С. 256 - 262.

II. Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций

3. Демченко А. Р. Современные тенденции преподавания иностранных языков в Германии [Текст] / А. Р. Демченко // Сборник научных статей по материалам III Общероссийской научно-практической конференции ТГПУ «Иностранный язык и иноязычная культура в образовании: тенденции, проблемы, решения» (февраль 2003 г.). – Томск: Изд-во «Ветер», 2003. – С. 65-67.

4. Демченко А. Р. Основные направления трансформации системы образования ГДР при объединении с ФРГ [Текст] / Демченко А. Р., Пальянов М. П., Сахарова И. Е., Станкевич Е. А. // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции «Образование. Карьера. Занятость» (март 2004 г.), г. Новосибирск. – Томск: STT, 2004. – С. 44-46.

5. Демченко А. Р. Изучение иностранных языков в старшей профильной школе (гимназии) в ФРГ [Текст] / Демченко А. Р. // Сборник научных статей по материалам V Общероссийской научно-практической конференции ТГПУ «Иностранный язык и иноязычная культура в образовании: тенденции, проблемы, решения» (апрель 2006 г.). – Томск: Изд-во «Ветер», 2006. – С. 47-49.

6. Демченко А. Р. Формы реализации профильного обучения в общеобразовательных школах ФРГ [Текст] / Демченко А. Р. // Модернизация профессионального послевузовского образования: теория и практика подготовки научно-педагогических кадров: материалы Международной научно-практической конференции Томск, 24-26 октября 2006 г. – Томск: STT, 2006. – С. 73-76.

7. Демченко А. Р. Специфика реализации профильного обучения в общеобразовательных школах ФРГ [Текст] / Демченко А. Р. // Российские модели образования и их интеграция в мировое образовательное пространство: прошлое и настоящее: сб. науч. тр. IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (ноябрь 2006 г.). – ЮТИ ТПУ, Юрга: Изд-во ТПУ, 2006. – С. 80-84.

8. Демченко А. Р. Сравнительный анализ приоритетных подходов к организации профильного обучения в ФРГ и Российской Федерации [Текст] / Демченко А.Р. // Образование в меняющемся мире: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (ноябрь 2006 г.). – Новосибирск: Издательство НИПКиПРО, 2006. – С. 30-35.

9. Демченко А. Р. Общеевропейские тенденции развития среднего образования. - Тенденции и инновации в развитии правового и гражданского образования школьников [Текст] / Демченко А.Р. // Материалы IV межрегиональной научно-практической конференции, г. Томск (декабрь 2006 г.) – Томск: Томский ЦНТИ, 2007 г. – С. 34-37.

10. Демченко А. Р. Порядок проведения экзаменов в старшей профильной школе ФРГ [Текст] / Демченко А.Р. // Материалы IV межрегиональной научно-практической конференции, г. Томск (декабрь 2006 г.) – Томск: Томский ЦНТИ, 2007 г. – С. 53-55.

11. Демченко А. Р. Профилизация общего образования в школах ФРГ [Текст] / Демченко А. Р., Пальянов М.П. // Образование в Сибири. – 2007. - № 14. – Изд-во Томского ЦНТИ, 2007 г. – С. 89-92.

III. Учебные пособия

12. Демченко А.Р. Система образования ФРГ [Текст] / Демченко А.Р. – Томск, Изд-во ТГПУ, 2005. – 27 с.

13. Демченко А.Р. Профильное обучение в системе общего образования ФРГ [Текст] / Демченко А.Р. - Томск: Изд-во STT, 2007. – 78 с.

IV. Тезисы докладов и выступлений на конференциях и симпозиумах

14. Демченко А. Р. Изменения государственной политики ФРГ в сфере образования [Текст] / Демченко А.Р. // Образование. Карьера. Занятость: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции (март 2004 г), г. Новосибирск. - Томск: STT, 2004. – С. 41-42.

15. Демченко А. Р. Проблема подготовки учителей в условиях глобализации [Текст] / Демченко А.Р. // Образование для новой России: опыт, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (апрель 2005 г.), г.Юрга. – Томск: STT, 2005. – С. 12-13.

16. Демченко А. Р. Ситуативно-адекватная политика в сфере повышения квалификации в ФРГ [Текст] / Демченко А.Р. //Сборник научных статей по материалам IV Всероссийской научно-методической конференции ТГПУ 14-15 апреля 2005 г. Томск: - Издательство «Ветер» - 2005. – С.60-61.

17. Демченко А. Р. Организация профильного обучения в ФРГ [Текст] / Демченко А. Р. // Воспроизводство интеллектуального ресурса России как основа развития инноваций: сборник трудов Межрегиональной научно- методической конференции. – Томск, 2005. – С. 90-91.

18. Демченко А. Р. Предпрофильное обучение: содержание и методы профильной ориентации школьников [Текст] / Демченко А.Р. // Пути эффективного сотрудничества учреждений среднего профессионального образования и социальных партнеров по подготовке конкурентоспособного специалиста: сборник тезисов региональной научно-практической конференции (апрель 2007 г.), г. Новокузнецк. – Томск: STT, 2007. – С. 154-159.